

Vyjádření výboru BCCZ k zápisu č.2 jednání KRK
16.1.2014

Bod 1

Členská schůze neodhlasovala zřízení transparentního účtu, ani se o jeho zřízení nehlasovalo, stejně tak nehlasovala o doplnění data posledního členství bez přerušení + data zaplacení posledního členského příspěvku - viz zápis ze členské schůze ze dne 28.9.2013..

Oba návrhy podala na členské schůzi KRK, členi o tom poté diskutovali. Z diskuse vyplynulo, že zřízení TÚ není nutné, ani přínosné.

Stejně tak doplňování data posledního členství bez přerušení + data zaplacení posledního členského příspěvku nepřináší žádné výhody pro nikoho (kromě práce navíc pro matrikářku klubu).

I přesto byl do banky vznesen dotaz ohledně některých úprav účtu, které vyplývají z praktických potřeb používání účtu – možnost příjmů v EUR (MR v agi, výstavy apod.), zřízení transparentního účtu, vliv těchto změn na výši bankovních poplatků.

Cituji odpověď z banky:

„.....

*poradce Česká spořitelna, a.s.
OP Pardubice, region Východní Čechy*

Dobrý den paní Janků,

omlouvám se, že píši až dnes.

K poplatkům ze zahraničí: pokud by to byla platba v rámci Evropské unie v EUR - je poplatek 100,-- Kč za připsání této úhrady na Váš účet. EUR se přepočítá kurzem deviza nákup platným v ten den.

Plátce musí zadat platbu se správným IBANem, SWIFT kódem, poplatky SHA /každý hradí své bance/. Tyto údaje jim sdělíte - máte je i na průkazním lístku uvedeny.

Transparentní účty se zřizují pouze pro velké firmy. „

Na doplňující dotaz odpověděli:

„Transparentní účty pro Vás nelze zřídit. Tyto účty ČR zřizuje pouze klientům tzv. komerčních center. Jedině si zřídit podúčet stávajícího účtu. Ten je bez poplatků.“

Informace od matrikářky BCCZ, p. Sklenaříkové, ohledně aktuálního stavu členů jsou velmi pružné a dostačující pro praktické využití např. bonitace, výstavy.

Co se týká zlepšení spolupráce výboru a KRK, je to i v zájmu výboru.

Bod 2

Výbor zve KRK na všechna zasedání výboru, kde je možnost prodiskutovat navrhované změny a úpravy. KRK také dostává všechny informace a návrhy vyplývající z jednání výboru ještě před konečnou formou zápisu a má samozřejmě možnost se ke všemu vyjádřit.

V předchozích letech byla spolupráce mezi výborem a KRK nulová, v současné době se snažíme o nastavení pravidel, v jakém rozsahu by tato spolupráce mohla fungovat.

Bohužel členky KRK samy porušují stanovy BCCZ, zejména bod 12 :

„Jednání KRK jsou přístupná všem členům výboru. V odůvodněných případech může předseda KRK rozhodnout o jednání uzavřeném“.

A bod 20 :

Členové KRK jsou při výkonu své funkce povinni jednat s náležitou péčí a v zájmu klubu, zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, jejichž prozrazení by mohlo způsobit klubu škodu nebo poškodit jeho dobré jméno.“

Bohužel některé projednávané záležitosti jsme si opravdu přečetli z FB, což se týká i posledních dní.

Bod 3

I výbor mrzí odstoupení p. B. Malinské.

Bylo to však plně její rozhodnutí, které respektujeme.

Bod 4

Zápis z členské schůze BCC CZ je ve znění:

„ V. Návrh Jany Tučímové nebyl schválen v původní podobě.

Návrh byl upraven a bylo odsouhlaseno vyřazení jedinců s DLK roven stupni 3 a monitoring situace s OCD.

Změna bude platná od 1. 1. 2014.“

Toto je přesným zněním zápisu z členské schůze. Vzhledem k tomu, že zapisovatelka nezapsala další jednání o podrobnostech, které poté na členské schůzi proběhlo (upřesnění, že jedinci, kteří již byli rentgenováni do rozhodnutí schůze, nemusí dodatečně dodělávat RTG DLK a ramen), vznikly pochybnosti, která jsme jako výbor uvedly na pravou míru – viz. tento zápis:

„Pro bonitace konané po 1. lednu 2014 platí povinnost RTG vyšetření DLK a ramen (OCD), povinnost se týká všech jedinců rentgenovaných od data 29.9.2013 včetně. Jedinci rentgenovaní po tomto datu nebudou bez výsledků vyšetření DLK a OCD ramen na bonitaci uchovněni - chovnost jim bude uznána až po doložení výsledků těchto vyšetření. Psům, kteří byli rentgenováni před datem členské schůze (do 28.9. 2013 včetně), nemusí být RTG vyšetření DLK a ramen dodělávána - pokud je nemají. „

Toto upřesnění rozhodně není v rozporu s rozhodnutím členské schůze.

Bod 5

Stížnost paní Grešové na jednání paní Balogové ve věci odebrání Klubového šampióna výkonu

Výbor BCC CZ **nikdy** nejednal o odebrání titulu KCH výkonu.

P. Balogova chtěla po p. Grešové doložit složení některých zkoušek, protože výkonnostní průkaz je sice dostačující doklad k potvrzení vykonané zkoušky, to se však netýká **kopie** VK.

Kopie výkonnostního průkazu není nadřazena „Potvrzení o vykonané zkoušce“, jak nám bylo potvrzeno z PK p. L. Pečenou a předsedou výcvikové komise ÚO ČKS panem Karlem Nedvědem.

P. Balogová se v tomto držela současně platného řádu pro udělování titl. KCHV – viz.:

*„majitel psa (feny) písemně požádal výbor klubu o udělení titulu, v žádosti uvedl soupis vykonaných zkoušek, získaných titulů nebo umístění a splnění všech podmínek doložil (lze i v kopiích) místopředsedovi klubu potřebnými doklady (**zápisem** v příloze průkazu původu nebo **ve výkonnostním průkazu, potvrzením o vykonané zkoušce, získaném titulu nebo umístění**)“*

Není uvedeno :

*„...zápisem ve výkonnostním průkazu, **NEBO** potvrzením o vykonané zkoušce...“*

Co se týká možnosti ověřit si složení zkoušky – není povinností nikoho z výboru dohledávat, nebo si ověřovat zkoušky (ale třeba i zdravotní výsledky z databází apod.).

Stejně tak není povinností kohokoli z výboru znát všechny zkušební řády, chovatelské řády apod., stačí, když se řídí vnitřními předpisy BCC CZ, které jsou v souladu s řády ČMKU.

Vše výše napsané vzniklo bohužel pochybením p. Balogové v tom, že otevřela záležitost již uzavřenou p.B.Malinskou, čímž překročila svoji pravomoc, na to byla p. Balogová upozorněna hned po informování výboru kontrolní a revizní komisí.

Dále shledal pochybení v nevhodném vyjadřování vůči p. Grešové, za které byla p. Balogová pokárána a bylo jí doporučeno, aby se p. Grešové omluvila, což již učinila prostřednictvím veřejné sítě FB, kde se tato záležitost probírala.

P. Grešová se při řešení této záležitosti měla obrátit na výbor BCC CZ, což by byl správný postup.

Do působnosti kontrolní a revizní komise klubu BCCCZ toto nepatří. Viz. stanovy BCCZ.

Bod 6

Jedná se o záležitost roku 2012, kterou dosud bývalá hospodářka paní Opočenská nevyřešila a přenáší tuto záležitost až do roku 2014 na novou hospodářku p. Janků.

Nicméně, nevyúčtované MR je v řešení, paní Balogová se zavázala částku uhradit v roce 2014 na účet BCCCZ.

Vzhledem k tomu, že se jedná o 2 roky starou záležitost, žádáme tímto paní bývalou hospodářku klubu a současnou předsedkyni KRK p. Opočenskou o upřesnění částky.

Paní Opočenská byla o průběhu řešení, tedy o závazku o úhradě v roce 2014, plně informována paní Balogovou.

Bod 7

Od počátku funkčního období „nového výboru“ BCCCZ se muselo pozměnit několik řádů, hlavně proto, že se měnily kompetence členů výboru. Pokud jsou ještě někde nesrovnalosti, děkujeme za upozornění, jistě se tím budeme zabývat a dokumenty sjednotíme.

Za výbor BCCCZ

Ilona Morávková
jednatelka BCCCZ